

Aan de Hoogste Rechtbank van de Apostolische Signatuur
Palazzo della Cancelleria
Rome
Italië

Lithoijen, 5 april 2017

Edelhoogachtbaar College,

Middels dit schrijven tekenen wij, ondergetekenden, beroep aan tegen het decreet van de Congregatie voor de Clerus, Prot. N. 20170216, waarin ons beroep van 22 december 2016 als niet ontvankelijk is beoordeeld vanwege overschrijding van de wettelijke termijn. Op grond van argumenten die wij hierna zullen inbrengen verzoeken wij uw Rechtbank het voornoemde decreet nietig te verklaren zodat ons beroep van 22 december 2016 alsnog inhoudelijk beoordeeld kan worden door de Congregatie voor de Clerus.

Overzicht van de gevoerde correspondentie:

- 21 oktober 2016: Decreet van de bisschop van 's-Hertogenbosch over de opheffing en samenvoeging van een aantal parochies waaronder onze parochie H. Remigius te Lithoijen.
- 3 november 2016: Bezwaarschrift tegen dit decreet, gericht aan de bisschop.
- 16 november 2016: Ontvangstbevestiging van bezwaarschrift met de toezegging dat binnen een maand na ontvangst een inhoudelijke beslissing op het bezwaar zal worden genomen. (zie bijlage)
- 4 december 2016: E-mail aan secretariaat bisdom dat nog geen antwoord is ontvangen terwijl de wettelijke termijn van beroep reeds is ingegaan.
- 5 december 2016: E-mail van secretariaat bisdom dat beslissing op bezwaar in afrondende fase is en dat de beroepstermijn pas zal aanvangen na ontvangst van de beslissing.
- 6 december 2016: Aanvullend decreet van de bisschop, betekend op 9 december 2016, als antwoord op ons bezwaarschrift. Hierin staat expliciet vermeld dat de termijn van beroep ingaat op 9 december 2016.
(origineel als bijlage toegevoegd)
- 22 december 2016: Beroepschrift tegen aanvullend decreet van de bisschop gericht aan de Congregatie voor de Clerus.
- 16 februari 2017: Decreet van de Congregatie voor de Clerus als antwoord op ons beroepschrift, betekend op 18 februari 2017 en ontvangen op 25 februari 2017, strekkende tot niet ontvankelijkheid van het beroep.
(origineel als bijlage toegevoegd)
- 1 maart 2017: Aangetekende brief aan de bisschop betreffende onze verbijstering waarmee wij het oordeel van de Congregatie hebben ontvangen.
(zie bijlage)
- 16 maart 2017: Reactie van de bisschop met de strekking dat hij onze verbazing begrijpt maar verder niets voor ons kan betekenen. (zie bijlage)

De overweging van de Congregatie voor de Clerus om het beroep niet ontvankelijk te verklaren, berust op Art. 137 § 1 AORK en op Can. 1737 en 1735 CIC. Verder maakt de Congregatie gewag van het feit dat de bisschop het aanvullend decreet heeft betekend op 9 december 2016. Tot zover begrijpen wij het oordeel van de Congregatie. Echter het feit dat de bisschop in het aanvullend decreet expliciet vermeldt dat de termijn van beroep ingaat na

betekening van het decreet is niet meegenomen in de afweging van de Congregatie. Wij denken dat dit gegeven zeker een rol moet spelen bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van ons beroep en lichten dit standpunt hieronder toe.

Op 16 november 2016 is ons door het stafsecretariaat van het bisdom schriftelijk toegezegd dat binnen 1 maand, dus voor 3 december 2016, een inhoudelijke beslissing op ons bezwaar genomen zou worden. Op 3 december 2016 voelden wij ons geplaagd voor een duivels dilemma: Enerzijds een beroep moeten voorbereiden binnen de wettelijke termijn en anderzijds niet weten waarop het beroep te moeten richten zolang de beslissing op bezwaar van de bisschop uitblijft. Toen wij op 4 december 2016 nog geen reactie van de bisschop hadden ontvangen, hebben wij via e-mail bericht dat de wettelijke termijn van beroep reeds was ingegaan. Op 5 december 2016 kregen we via e-mail vanuit het bisdom het antwoord dat de beslissing op bezwaar in een afrondende fase is en zo citeren wij:

"In de beslissing op bezwaar zal worden vastgesteld dat de beroepsprocedure eerst na ontvangst van de beslissing aanvangt. U behoudt dus uw volledige rechten alsmede de volledige termijn om in beroep te gaan. Dit betekent dat u na ontvangst van de beslissing binnen 15 dagen beroep dient aan te tekenen."

Op 6 december dateert de bisschop de beslissing op bezwaar, het aanvullend decreet, waarin inderdaad expliciet vermeld staat dat de termijn van beroep 15 nuttige dagen betreft en ingaat op 9 december 2016. Op 22 december 2016, ruimschoots binnen deze termijn, hebben wij ons beroepschrift afgegeven op het bisschoppelijk paleis.

Op grond van het bovenstaande stellen wij dat het ons niet mag worden aangerekend dat wij met ons beroep de wettelijke termijn hebben overschreden. Elk decreet eindigt, indien van toepassing, met een paragraaf waarin de mogelijkheden worden aangegeven om beroep in te stellen tegen het uitgevaardigde decreet. Als nu beroep tegen het decreet wordt afgewezen omdat het betreffende decreet valse informatie geeft over de mogelijkheden van beroep, dan komt de rechtsgang ernstig in de knel.

Op 1 maart 2017 hebben wij per aangetekende brief aan de bisschop onze verbijstering uitgesproken over de niet ontvankelijkheid van ons beroep en de verantwoordelijkheid hiervoor neergelegd bij de bisschop. Wij hebben hem gevraagd om alles in het werk te stellen om ons beroep inhoudelijk te laten beoordelen door de Congregatie. Zijn antwoord van 16 maart 2017 waarin hij zegt onze verbazing te begrijpen maar verder niets voor ons te kunnen betekenen, is niet alleen uitermate teleurstellend voor ons maar, gezien het gebeurde, ook ongelofelijk passief. Wij achten de houding van de bisschop in deze in strijd met Can. 1446 CIC dat van Christengelovigen, en op de eerste plaats van de bisschoppen, de inspanning vraagt om, met behoud van rechtvaardigheid, geschillen in het volk van God te vermijden en zo spoedig mogelijk vreedzaam bij te leggen.

Verder willen wij onder de aandacht van uw Rechtbank brengen dat het redelijkerwijs niet aannemelijk geacht moet worden dat de kanselier van het bisdom niet op de hoogte zou zijn geweest van de regels betreffende de wettelijke termijnen, temeer omdat in het aanvullend decreet van 6 december 2016 expliciet verwezen wordt naar Can. 1737 CIC dat op zijn beurt weer verwijst naar Can. 1735 CIC. Of hier sprake is van al dan niet opzettelijke misleiding - Can. 1645 CIC spreekt van "list" - is een vraag die zich moeilijk laat beantwoorden, maar hoe dan ook, opzettelijk of niet opzettelijk, de rechtsgang wordt er in ernstige mate door belemmerd. Daarom richten wij ons tot uw Rechtbank met het verzoek om dat te voorkomen. Als het canonieke recht toestaat dat informatie over de mogelijkheden van beroep misleidend mag zijn, dan biedt dit mogelijkheden voor elke auteur van een decreet om beroep tegen dat decreet te saboteren.

In het volste vertrouwen dat rechtvaardigheid de basis vormt van alle rechtspraak, willen wij hierbij refereren aan Can. 1452 CIC § 2 en aan Can. 1645 CIC die dat vertrouwen rechtvaardigen en vragen wij uw Rechtbank om het decreet van de Congregatie voor de Clerus, Prot. N. 20170216, nietig te verklaren zodat een inhoudelijke beoordeling van ons beroep van 22 december 2016 door de Congregatie voor de Clerus alsnog mogelijk wordt.

Wij hebben vertrouwd op het gezag en de oprechtheid van de bisschop en vinden, gezien voorgaand feitenrelaas, dat de overschrijding van de wettelijke termijn ons niet mag worden aangerekend. Wij vragen uw Rechtbank om rechtvaardigheid te laten prevaleren boven het sec toepassen van de canons 1737 en 1735 CIC.

Hopend op een voor ons positieve uitspraak van uw Rechtbank, verblijven wij,

met de meeste hoogachting,

P.M.H. Janssen, Margrietstraat 2, 5396 PM Lithoijen

L.W.J. van Kilsdonk, Langwijkstraat 37, 5396PN Lithoijen

P.J.M. Tiemissen, Langwijkstraat 35, 5396 PN Lithoijen

P.B.A.J. Melief, Lithoijensedijk 23, 5396 NC Lithoijen

F.T.M. van Kilsdonk, Molenweg 30, 5396 NA Lithoijen

Correspondentieadres: Molenweg 30
5396 NA Lithoijen
Nederland

Bijlagen:

- ontvangstbevestiging van bezwaar d.d. 16 november 2016 (origineel) + vertaling in het Engels
- aanvullend decreet bisschop d.d. 6 december 2016 (origineel) + vertaling in het Engels van de relevante paragraaf waarin de beroepsmogelijkheden staan beschreven
- decreet van de Congregatie voor de Clerus d.d. 16 februari 2017 (origineel)
- brief aan bisschop d.d. 1 maart 2017 (eigen kopie) + vertaling in het Engels
- brief van de bisschop d.d. 16 maart 2017 (origineel) + vertaling in het Engels

P.S. In deze brief wordt verwezen naar twee e-mailberichten d.d. 4 en 5 december 2016. Deze stellen wij graag ter hand van uw Rechtbank. Wij vragen u om aan te geven op welke rechtsgeldige manier u dat wenst.

cc: Monseigneur Dr. G.J.N. de Korte, bisschop van 's-Hertogenbosch